

Új adóigazgatási törvények: a NAV nem akar ügyfélbarát lenni.

(2017.10.25)

Varga Mihály gazdasági miniszter úr 2015 márciusában jelentette be először, hogy rövidesen a parlament elé kerül az új adózás rendjéről szóló (**Art.**) törvény. Idén nyáron már ötöd ízben jelentette be, hogy ősszel most már tényleg a parlament elé kerülnek az új adóigazgatási törvények. A NAV az elmúlt 6-7 év alatt javaslataival szétverte az Art-t. Most már nem lehetett tovább halogatni az új Art megalkotását, mert a mögöttes jogszabálya (Ket.) is megszűnik 2018. január 1-től. Helyébe a közigazgatási rendtartásról szóló törvény lép. Ennek készült most egy speciális, adóügyekre kidolgozott változata, az adóigazgatási rendtartásról szóló (**Air.**) törvény. A beterjesztett törvényjavaslatok nem felelnek meg a gyakran hangoztatott ügyfélbarát adóhatóság koncepciójának, mert számos esetben lehetővé teszik, sőt támogatják az adóhatóság joggal való visszaéléseit. A törvények tervezete ez év július 31-én kerültek a nyilvánosság elé, szakmai egyeztetés céljából. Az adózási szakma részéről számos érdemi javaslat érkezett. Ezekről folyt szeptember 28-29-én Nemzeti adókonzultáció. A számos ott bejelentett változtatásból a végleges törvényjavaslatban több bejelentés is változott, de nem az adózók előnyére. A végső szót megint az adóhatóság mondta ki a szakmai érvekkel szemben:

a NAV nem akar ügyfélbarát lenni.

Változások a tervezethez képest:

- Mégsem csökken 100%-ra az adóbírság maximális összege. Marad a 200%.
- Változott a teljességi nyilatkozat tartalma, ám annak fogalmát semmisen határozza meg.
- Az adóperek a tervekkel ellentétesen egyfokozatúak maradnak.
- A hatálybaléptető rendelkezések szigorodtak, a tervezethez képest visszalépés történt. Az Art. eljárási szabály változásait a folyamatban lévő ügyekben lehetett alkalmazni. A beterjesztett javaslatban már csak az újonnan induló eljárásokban és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- Az Air tervezet a szabad bizonyítás megtartása mellett kizárja az adóhatóság szabad mérlegelését.
- Új eljárás elrendelése esetén a törvényi rendelkezések merev adóhatósági és bírósági alkalmazását enyhíti az Air. tervezet.
- tovább szigorodott a bejelentési kötelezettségüket nem teljesítő természetes személyek bírság tétele. Pl. „Vaterázók”. Eddig max 200 ezer forint, a nyári tervezetben már max. 500 ezer forint, a beterjesztett Art. törvényjavaslatban már max. 1 millió forint.

Továbbra is aggályos részek:

- az adóhatóság nem érdekelt a szakszerű képviseletben. Az Air. az adózási képviselet célját félreértelmezi.
- az adóhatóság minden módon akadályozni próbálja a hatékony jogorvoslatot.
- ideiglenes biztosítási intézkedés elrendelésének szabályozása Alaptörvénybe ütközhet.
- határozat véglegessé válásának szabályozása, téves bírói gyakorlat kiküszöbölése.
- feltételes adóbírság szabályai Alaptörvénybe ütközhetnek.
- az eljárási határidők túllépésének szabályozása nem megfelelő. Az eljárási határidők szankcionálására az Alkotmánybíróság és a Kúria konkrét döntést hozott: eljárási határidők adóhatóság részéről való túllépés szankciója, az adóbírság szankció mellőzése lenne.
- az elévülési idő meghosszabbodása az adóhatóság jogsértése esetén.
- a határozat peres eljárás alatti módosítása nem kellően szabályozott.
- a becslés jogintézménye elnagyolt, jogalapja nincs szabályozva, Alaptörvénybe ütközhet.

Új intézkedések:

- az adószámelfüggesztés úgy szűnik meg, hogy rögtön adószám törlés következik (két esetben felszólítás után).
- az adóhatóság által tartandó tárgyalás eljárási szabályai nincsenek kidolgozva.
- a fellebbezési eljárásban történő tényállás tisztázás esetén nem biztosított az észrevételezés lehetősége.
- értelmetlen a mentorálási eljárás. Nem határozza meg a törvényjavaslat, mikor tekinthető egy vállalkozás kezdő vállalkozásnak.
- az ellenőrzés nem a megbízó levél átadásával, hanem értesítéssel indul.

A következő napokban (hetekben) az egyes törvényrészeket részletesen elemezni fogom. Egyelőre még van esély arra, hogy a parlament módosító indítványokkal kikényszerítse az ügyfélbarát adóhatóság koncepciójának érvényesülését, a joggal való visszaélések korlátozását, az esetleges Alaptörvényellenességet. A törvények megszavazása után abban próbálok segíteni, hogyan kell alkalmazkodni az új szabályokhoz.

Angyal József okleveles adószakértő , +36-20-9429-386, www.angyalado.hu