

Nyugdíjszakértő vagy nyugdíjszurkoló? (2026.09.01)

Az elmúlt időben számos „nyugdíjszakértő” nyilatkozott a várható 2027-es nyugdíjszabályokról. Rögzíteni szükséges, hogy Magyarországon nincs nyugdíjszakértő képzés, így ez a cím önjelölt szakértőt takar. Az új kormány a választási kampányban számos politikai javaslatot tett a nyugdíjszámítási szabályok megváltoztatására. Ezek a politikai javaslatok megvalósítás előtt szakmai felülvizsgálatra szorulnak. Az önjelölt „nyugdíjszakértők” – élükön Farkas András nyugdíjguruval – nem tudtak eleget tenni a javaslatok szakmai felülvizsgálatának. Nyugdíjszakértő helyett inkább „nyugdíj szurkolóként” átvették a futballszurkolók rigmusát: **„még, még, még, ennyi nem elég”**. Elvárják még a 120 ezer forint minimálnyugdíj mellett a 14. havi nyugdíj megtartását, a 120 ezer forint feletti sávos emelést, a 120 ezer forintos összeg évenkénti infláció követő emelését, és akkor még nem beszéltünk a tervezett Szépkaartá juttatás nyugdíjba beépítéséről. Ezek irreális követelések, nagyon „Fidesz-barát” követelések. Farkas András többször nyilatkozott már úgy, hogy 200-300 milliárd forint többletkiadás nem jelentős a költségvetésnek. Pedig ez az összeg annyi, amennyit most az egészségügyi dolgozók béremelésére kívánnak fordítani.

Figyelemmel kell lenni arra, hogy a 14. havi nyugdíj – a „nyugdíjszurkolók” állításával ellentétesen még nem épült be a költségvetésbe. Ezt a tételt a 2026-os költségvetés még nem tartalmazta. A 2025. évi CXII.tv. csak egy heti 14. havi nyugdíj kifizetéséről rendelkezik 2026-ban. Ahhoz, hogy 2027-ben további egy heti nyugdíj kerüljön kifizetésre, jogalkotásra van szükség. E körben téves Farkas András kommunikációja, mely azt állítja, hogy 2029-ig heti egy kifizetéssel fog bővülni a 14. havi nyugdíj (ez egy újabb bújtatott követelés). Az egy heti 14. havi nyugdíj törvénybe iktatása „pánikreakció” volt az előző kormánytól, a népszerűsége csökkentése ellentételezésére. A 120 ezer forintos minimálnyugdíj sem épült még be a 2027-es költségvetésbe. A 120 ezer forintos minimálnyugdíjnak nem csak egy évre, hanem több évre kiható költségvetési többletigénye van. A 120 ezer forintos minimálnyugdíj 2027-ben jelentősen megnöveli az átlagnyugdíj összegét, így a 2028-as nyugdíjemelésre is jelentős kihatása lesz. A 14. havi nyugdíj megszüntetése évekre költségvetési fedezetet biztosíthat 120 ezer forintos minimálnyugdíjhoz.

Elhibázott (időelőtti) Farkas Andrásnak az a követelése, hogy minél előbb dönteni kellene a 120 ezer forintos minimálnyugdíj inflációhoz kötéséről. Ez leghamarabb a 2028-ban nyugdíjba vonulókat érintené, „így” egyelőre semmilyen sürgős döntésre nincs szükség ebben a kérdésben.

2026-ban a nyugdíjasok 65 százaléka (kétharmad) kapott átlagnyugdíj alatti nyugdíjat. A 120 ezer forintos minimálnyugdíj emelés következtében 2028-ban már a nyugdíjasok legalább 75 százaléka (háromnegyed) kapna átlagnyugdíj alatti nyugdíjat kapni. Ezért **át kellene alakítani a nyugdíjemelés szabályait.**

Az átlagnyugdíjra számított százalékos emelést kellene kapnia mindenkinek tételesen (egy összegben). Ez 2026-ra visszavetítve azt jelentette volna, hogy minden nyugdíjas kb. 9 000 forint nyugdíjemelést kapott volna. Ez a nyugdíjasok 65 százalékának lenne kedvezőbb. A 120 ezer forint minimálnyugdíj bevezetése után viszont már a nyugdíjasok legalább 75 százalékának biztosítaná, hogy ne növekedjen a nyugdíjba vonuláskor megállapított különbség az évek során a százalékos mértékű emeléssel, ne nyíljon tovább az olló a kisnyugdíjak és a magas nyugdíjak között. Ehhez a nyugellátásról szóló törvény (Ny.) 62.§ (1) bekezdését kellene megváltoztatni:

„a megállapítás naptári évét követően minden év január hónapjában az emelés évére tervezett fogyasztóiár-növekedésnek előző éves átlagnyugdíjra megfelelő mértékben számított tételes összeggel kell egységesen emelni”.

A 120 ezer forintos minimálnyugdíj technikai megvalósításához a 168/1997. évi kormányrendelet 11. §-át kellene megváltoztatni: „Az *öregségi nyugdíj legkisebb összege 120 000 forint.*” Ezt úgy kellene pontosítani, hogy a **minimálnyugdíj összegét a szolgálati időhöz kellene kötni.** A 120 000 forint minimál nyugdíj a legalább 40 vagy több szolgálati idővel rendelkezőket illetné meg nyugdíjba vonuláskor. Ennél kevesebb szolgálati idővel rendelkezőknek évenként 3 000 forinttal csökkenne a minimálnyugdíj összege. Így aki 30 év szolgálati idővel megy (vagy ment) nyugdíjba, annak 90 000 forint minimális nyugdíj járna. A 20 év szolgálati időhöz 60 000 forint minimálnyugdíj összeg tartozna. Ez még mindig több mint kétszerese a jelenlegi 28 500 forintnak. Ez válasz lenne azokra az ellenvetésekre is, hogy több nyugdíjasnak azért van kevés szolgálati ideje, mert az aktív évei egy részében külföldön szerzett nyugdíjra jogosultságot. Nekik tényleg igazságtalan lenne 120 ezer forintra emelni a minimálnyugdíjat. Ezt a minimálnyugdíjra vonatkozó szabályt először a 2027-ben nyugdíjba vonulókra kellene alkalmazni. A már 2027. január 1. előtt nyugdíjba vonultak esetében egy átmeneti szabályként beiktatásra kerülne a kormányrendeletbe, hogy 2027. év január 1-vel esedékes nyugdíjemelést követően, ha a megemelt összeg kisebb, mint a szolgálati időnek megfelelő 60 ezer - 120 ezer forint, akkor azt ki kellene kiegyenlíteni.

Az önjelölt nyugdíjszakértők (ilyen végzettség nincs) gyakran összekeverik a nyugdíjba vonulás előtti időszakot a nyugdíjba vonulás utáni időszakokkal. A 120 ezer forintos nyugdíj minimum a nyugdíjba vonuláskor megállapítandó nyugdíjra vonatkozik (egy 2027 január 1-re érvényes átmenti szabállyal kiegészítve), míg az esetleges sávós nyugdíj emelés a már folyósítandó nyugdíjakra. Az átlagnyugdíjra számított százalékos emelés tételes összegével történő egységes nyugdíjemelés okafogyottá teszi a sávós nyugdíj emelést, ami egyébként matematikailag hibás eredmény ad. A tételes emelés a kisnyugdíjak értékállóságának megőrzését segíti, kiváltja a tervezett Szép kártya szerinti jutatást is.

Arcpirító volt Farkas András „nyugdíjguru” álláspontja a tervezet Szépkártya juttatással kapcsolatosan (Blikk, ATV Egyenes Beszéd). Állítólag tömegével kapott levelet a havi 500 ezer forint feletti nyugdíjasoktól (a nyugdíjasok 3 (!) százaléka), akik nehezményezték, hogy kimaradnak a juttatásból. Hogy oda ne rohanjak??? Ez indított arra, hogy közzé tegyem a tételes nyugdíjemelésre vonatkozó javaslatomat:

Plusz költség nélkül segítene a kisnyugdíjasokon ez az új rendszer - Blikk

A 120 ezer forintos minimálnyugdíj bevezetésével egyidejűleg szükséges az un. „szociális vetítési alap” fogalmának felülvizsgálata. Ennek 28.500 Ft összegével volt egyenlő 2026-ban a nyugdíjminimum, ami 2027-től elválna ettől. Nem a nyugdíjminimum összegét kellene évenként növelni az infláció mértékével, hanem inkább – egy egyszeri korrekció után - a „szociális vetítési alap” összegét.

Az adó és járulékszabályok megalkotásakor nem az érdekképviseltekre kellene támaszkodni, mert ők az általuk képviseltek érdekeit védik akár a költségvetés rovására is. A megfelelő végzettségű szakértők a javaslatok megvalósíthatóságát, költségvetési kihatását is vizsgálják. Nem veszik át automatikusan a futballszurkolók rigmusát: „még, még, még, ennyi nem elég”. A választási kampányban elhangzott ígéretek csak alapos szakmai felülvizsgálat után valósulhatnak meg törvényjavaslat formájában.

Szintén le kellene venni a napirendről a járulékfizetési felső határ visszaépítését. Ez ugyanis azonnali járulékbevétel csökkenést eredményezne a nyugdíjkasszánál, de eredménye alacsonyabb magas nyugdíjak formájában csak 10-15 év múlva jelentkezni.

A 120 ezer forint minimálnyugdíj „mentőöv” a Katás adózású vállalkozóknak is, akik legalább 10-15 évig voltak Kata adózók. Ezen Katás vállalkozások esetében nyugdíjba vonuláskor szinte biztosan 120 ezer forint alatti nyugdíj kerülne megállapításra. Mivel a Kata adózók a havi 50 ezer forint tételes adóval csak kb. egyharmad szolgálati időt szereztek, így náluk is indokolt lenne a szolgálati időhöz kötött nyugdíj minimum bevezetése.

Angyal József okleveles adószakértő, Igazságügyi adó- és járulékszakértő
Okleveles matematikus, +36-20-9429-386, www.angyalado.hu